



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 10 St-50/2023-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, u predstečajnom postupku nad dužnikom BILJNA MEHANIKA j.d.o.o., Vučetinec, Vučetinec 164a, OIB:31542106793, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, Ante Topić Mimare 24, dana 31. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom BILJNA MEHANIKA j.d.o.o., Vučetinec, Vučetinec 164a, OIB:31542106793.
- II. Po službenoj dužnosti postupak se nastavlja kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.
- III. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BILJNA MEHANIKA j.d.o.o., Vučetinec, Vučetinec 164a, OIB:31542106793, te se

određuje ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za

19. lipnja 2023. u 09:30 sati

kod Trgovačkog suda u Varaždinu, Braće Radić 2, sudnica broj 224/II kat,

a na koje se dostavom ovoga rješenja pozivaju:

- direktor dužnika: Želimir Toma, Vučetinec, Vučetinec 164a
- punomoćnik dužnika: Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba
- Financijska agencija.

Obrazloženje

1. U ovom predmetu sud je rješenjem poslovnog broja St-50/2023-3 od 14. veljače 2023. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, a koje rješenje je steklo svojstvo pravomoćnosti 03. ožujka 2023. Istim rješenjem kao povjerenik je imenovan Vladimir Besek iz Virovitice.

2. U spis je 27. ožujka 2023. zaprimljen podnesak povjerenika Vladimira Beseka (podnesak je objavljen na e-Oglasnoj ploči 28. ožujka 2023.) u kojem povjerenik obavještava sud kako predstečajni dužnik ne isplaćuje plaće radnicima. Konkretno navodi da su radnici predstečajnog dužnika Arma Kobal i Nikola Horvat obavijestili povjerenika da dužnik ne isplaćuje plaće te da je radnici Armi Kobal dužan četiri uzastopne plaće za razdoblje od studenoga 2022. do veljače 2023. te i da je radniku Nikoli Horvatu dužan dvije uzastopne plaće za razdoblje od studenoga do prosinca 2022. Na temelju tih podataka povjerenik zaključuje da je dužnik insolventan u smislu čl. 6. Stečajnog zakona. Nadalje, ističe da je radnica Arma Kobal dostavila i JOPPD obrazac za veljaču 2023. iz kojeg je vidljivo kako je dužnik kao poslodavac obračunao doprinose te i da iste nije platio pa je time dužnik postupio protivno čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona. Vezano za imovinu predstečajnog dužnika povjerenik ističe da popis imovine kojeg je dužnik dostavio prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije ažuriran budući da dužnik u prijedlogu ističe da je vlasnik motornog vozila marke Hyundai i30, broja šasije: TMAD251AAEJ117931, ali da su se povjereniku javili kupci navedenog vozila koji su povjereniku dostavili dokaze o tome da je vozilo prodano već u siječnju 2023. U privitku podneska povjerenik sudu dostavlja kao dokaz svojih navoda slijedeću dokumentaciju:

- dopis Državnog inspektorata, Područnog ureda Varaždin, Ispostave u Čakovcu, od 30. siječnja 2023. upućen radnici Armi Kobal (list 62 do 63 spisa),
- obračune neisplaćenih ili djelomično isplaćenih plaća / naknada plaća, obrazac NP1, za radnicu Armu Kobal (listovi 64 do 66 spisa),
- obrazac JOPPD za radnicu Armu Kobal (listovi 67 do 70 spisa),
- godišnji obračun Porezne uprave za radnika Nikolu Horvata (listovi 71 do 72 spisa),
- račun broj 6/2/2 od 26. siječnja 2023. (list 73 spisa),
- Ugovor o kupoprodaji motornog vozila (list 74 spisa),
- presliku prometne dozvole (list 75 do 76 spisa),
- račun broj 4544-H032-17013 od 27. siječnja 2023. (list 77 spisa).

3. Imajući u vidu navode povjerenika sud ističe da je u čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: SZ) određeno da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

4. Ranije navedeni podnesak povjerenika dostavljen je na očitovanje u roku od 3 dana punomoćniku dužnika. Punomoćnik dužnika navedeni podnesak zaprimio je 13. travnja 2023. te se nije očitovao.

5. U svrhu utvrđenja da li postoji razlog za obustavu prestečajnog postupka iz zakonskog razloga navedenog u točki 3. obrazloženja sud je od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražio podatke o popisu zaposlenih osoba kod dužnika. U spis je zaprimljen podnesak Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Varaždinu od 19. travnja 2023. u kojem je istaknuto da dužnik na dan 19. travnja 2023. ima tri zaposlena radnika i to Želimira Tomu, Snježanu Toma i Gloriju Kralj (list 87 spisa).

6. Isto tako sud je zaključkom poslovni broj St-50/2023-16 od 28. travnja 2023. pozvao predstečajnog dužnika da se u roku od 8 dana očituje o tome da li dužnik ispunjava svoje obveze iz čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a te i da u istom roku dostavi odgovarajuće dokaze o ispunjenju svojih obveza. U spis je zaprimljeno očitovanje predstečajnog dužnika 09. svibnja 2023. u kojem se ističe da su sporna potraživanja odnosno plaće isplaćene radnicima te su kao dokaz dostavljeni izvadci sa računa dužnika koji se vode u Zagrebačkoj banci d.d. i Privrednoj banci Zagreb d.d. (listovi 94 do 125 spisa).

7. Iz ranije citiranog čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a proizlazi da će se predstečajni postupak obustaviti ako dužnik kasni s isplatom plaće radniku više od 30 dana dospelje nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću. Vezano uz to sud ističe da dužnik dostavljanjem dokumentacije u vidu izvadaka o prometu po računima dužnika koji se vode kod Zagrebačke banke d.d. i Privredne banke Zagreb d.d. (listovi 94 do 125 spisa) nije dokazao da bi ispunjavao svoju obvezu propisanu u citiranoj odredbi SZ-a. Naime, ističe se da je dio bankovnih izvadaka datiran prije otvaranja predstečajnog postupka te posljedično ti izvadci nisu relevantni za procjenu da li dužnik ispunjava svoju obvezu iz čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a. Nadalje, iz bankovnih izvadaka koji datiraju u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka (dakle nakon 14. veljače 2023.) vidljivo je da su se vršile isplate sa računa dužnika, ali isključivo u ovršnom postupku izravnom naplatom (izvansudska ovrha koju provodi Financijska agencija) i to s osnova plaća za razdoblje koje prethodi otvaranju predstečajnog postupka. U toj dokumentaciji nema dokaza da bi bile isplaćivane plaće radnicima koji su i nadalje zaposlenici predstečajnog dužnika iz potvrde HZMO-a od 19. travnja 2023. (list 87 spisa).

8. Nadalje, u spis je 17. svibnja 2023. zaprimljen podnesak vjerovnika Republike Hrvatske (podnesak je objavljen na e-Oglasnoj ploči 17. svibnja 2023.) u kojem vjerovnik obavještava sud da je uvidom u informacijski sustav Porezne uprave utvrđeno da predstečajni dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka kasni s isplatom plaće i ne podmiruje doprinose prema plaći, a što je u skladu sa čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a jedan od razloga za obustavu predstečajnog postupka. Iz dopisa Porezne uprave, Područnog ureda Čakovec od 11. svibnja 2023., a koji dopis je priložen podnesku vjerovnika Republike Hrvatske, proizlazi da predstečajni dužnik nije u cijelosti podmirio doprinose za obvezna osiguranja s danom dospijeca 15. veljače

2023. i 28. veljače 2023. te i u cijelosti nije podmirio doprinose za obvezna osiguranja sa datumima dospjeća 21. ožujka 2023. Kao dokaz dostavljena je dokumentacija i to uvid u stanje računa poreznog obveznika od 11. svibnja 2023. (listovi 130 do 136 spisa).

9. U povodu dostavljenog podneska vjerovnika Republike Hrvatske predstečajni dužnik u spis nije dostavio nikakvo očitovanje.

10. Imajući u vidu primarno sve navode vjerovnika Republike Hrvatske koje je sud istaknuo u točki 8. obrazloženja te i nakon izvršene analize dokumentacije koju je vjerovnik Republika Hrvatska dostavila u spis te i imajući u vidu ranije utvrđenje iz točke 7. obrazloženja da dužnik nije dokazao da bi izvršavao uredno svoju obvezu normiranu u čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a ovaj sud zaključuje da postoji razlog za obustavu ovog predstečajnog postupka u smislu citirane odredbe SZ-a.

11. Slijedom svega navedenog sud je u točki I. izreke rješenja odlučio na temelju čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

12. Oduka iz točke II. izreke rješenja donesena je na temelju čl. 64. st. 2. SZ-a budući da je razvidno da dužnik nije sposoban za plaćanje odnosno da nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima. U točki III. izreke donesena je odluka u skladu sa čl. 115. SZ-a.

U Varaždinu 31. svibnja 2023.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana od proteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, pisano u tri primjerka, putem ovoga suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Protiv točke III. izreke rješenja u skladu sa čl. 115. st. 1. SZ-a nije dopuštena posebna žalba.

DNA:

- pun. dužnika: Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba
- direktor dužnika: Želimir Toma, Vučetinec 164a
- povjerenik: Vladimir Besek, Virovitica
- Financijska agencija, nakon pravomoćnosti sa klauzulom pravomoćnosti
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30859-84195**

Kontrolni broj: **022af-48aed-68d72**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.